



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ФАКУЛТЕТ ПО ИНДУСТРИАЛНИ ТЕХНОЛОГИИ

КАТЕДРА „ТЕОРИЯ НА МЕХАНИЗМИТЕ И МАШИНИТЕ”

1756 София, бул. "Климент Охридски" №8, бл. 4, МТФ
тел.: 965 3245, 965 2770; e-mail: vci@tu-sofia.bg, nickn@tu-sofia.bg



П Р О Т О К О Л № 1

от заседанието на катедра ТММ,
състояло се на **19.09.2025 г. от 13.00 ч. в зала 3201**

Днес, **19.09.2025 г.**, в зала **3201** се състоя катедрен съвет на катедра „Теория на механизмите и машините”.

Списъчен състав – 14 души.

Редуциран списъчен състав – 14 души.

Кворум – 10 души.

Присъстват – 14.

Заседанието бе открито и ръководено от **проф. Н. Николов** – Ръководител катедра ТММ.

Предложен бе следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Информация за хода на учебния процес.
2. Учебни въпроси.
3. Кадрови въпроси.
4. Предварително обсъждане на дисертационния труд на маг. инж. Иво Йотов за придобиване на ОНС „доктор”.
5. Обсъждане на дисертационния труд на проф. д-р инж. Тодор Тодоров за придобиване на НС „доктор на науките”.
6. Обсъждане на дисертационния труд на доц. д-р инж. физ. Венцислав Янчев за придобиване на НС „доктор на науките”.
7. Разни.

Катедреният съвет прие единодушно предложения дневен ред.

Проф. Н. Николов, ръководител катедра ТММ, предложи и КС единодушно прие комисия по провеждане на тайно гласуване в състав:

Председател: доц. д-р, д-р инж. мат. Яна Стоянова

Членове: доц. д-р инж. Костадин Стоичков

доц. д-р инж. Лъчезар Кочев

По точка 1 от дневния ред:

Отговорникът по УД на кат. ТММ **доц. Р. Милчев** представи информация за хода на учебния процес. Изказвания направиха **доц. Л. Кочев, доц. Я. Софронов** и гл. ас. **М. Загорски**.

С явно гласуване и единодушно бе взето следното

РЕШЕНИЕ:

КС приема представената информация за хода на учебния процес.

По точка 2 от дневния ред:

Доц. Н. Николов направи предложение катедра „Теория на механизмите и машините“ да предложи на почитаемия ФС на ФИТ да възложи хонорувани часове за академичната 2025/2026 г. на преподавателите както следва: **чл. кор. проф. д.т.н. инж. Венелин Живков – до 30 часа** приведени към упражнения съответно: ръководство на докторанти (до 14 часа), изпит на докторанти (до 14 часа), участие в комисия по дипломни защиты (до 2 часа); **проф. д-р инж. Тодор Тодоров – до 150 часа** приведени към упражнения съответно: ръководство на докторанти (до 84 часа), изпит на докторанти (до 24 часа), участие в комисия по дипломни защиты (до 8 часа), ръководство на дипломанти (до 34 часа); **докторант маг. инж. Калин Крумов – до 680 часа приведени към упражнения**, съответно: ИСИИ АНГЛ 2 курс, БД лаб упр., 3 гр x 30 часа или общо 180 часа приравнени към упражнения; ИСИИ АНГЛ 4 курс, ПВД лаб. упр. 2 гр x 30 часа или общо 120 часа приравнени към упражнения;

ИСИИ АНГЛ 4 курс, ПВД сем. упр. 1 гр x 30 часа или общо 60 часа приравнени към упражнения; ИСИИ АНГЛ 2 курс, ИТИС лаб упр., 3 гр x 30 часа или общо 180 часа приравнени към упражнения; ИСИИ АНГЛ 4 курс, ОТ лаб. упр. 2 гр x 20 часа или общо 80 часа приравнени към упражнения; ИСИИ АНГЛ 4 курс, ОТ сем. упр. 1 гр x 30 часа или общо 60 часа приравнени към упражнения; **докторант маг. инж. Антония Гаджалова – до 400 часа приведени към упражнения**, съответно: ИСИИ БГ 2 курс, БД лаб упр., 4 гр x 30 часа или общо 120 часа приравнени към упражнения; ИСИИ БГ 4 курс, ПВД лаб. упр. 2 гр x 30 часа или общо 60 часа приравнени към упражнения; ИСИИ БГ 4 курс, ПВД сем. упр. 1 гр x 30 часа или общо 30 часа приравнени към упражнения; ИСИИ БГ 2 курс, ИТИС лаб упр., 4 гр x 30 часа или общо 120 часа приравнени към упражнения; ИСИИ БГ 4 курс, ПВД лаб. упр. 2 гр x 20 часа или общо 40 часа приравнени към упражнения; ИСИИ БГ 4 курс, ПВД сем. упр. 1 гр x 30 часа или общо 30 часа приравнени към упражнения; **докторант маг. инж. Васил Печовски – до 90 часа приведени към упражнения**, съответно: ДИТ маг, ОТИС лаб. упр. 1 гр x 30 часа или общо 30 часа приравнени към упражнения; ИТИ 3 курс, ПИО лаб. упр. 4 гр. x 15 часа или общо 60 часа приравнени към упражнения; **маг. инж. Николай Славчев – до 185 часа приведени към упражнения**, съответно: ДИТ 3 курс, КМИК лаб. упр. 2 гр. x 15 часа или общо 30 часа приравнени към упражнения; КПТМ 3 курс, КСМИ лаб. упр. 2 гр. x 15 часа или общо 30 часа приравнени към упражнения; ИТИ 3 курс, ПИО лаб. упр. 4 гр. x 15 часа или общо 60 часа приравнени към упражнения; ИР маг., ИМК лаб. упр. 1 гр x 45 часа или общо 45 часа приравнени към упражнения; ДИТ 4 курс, ИТИС лаб. упр. 1 гр. x 20 часа или общо 20 часа приравнени към упражнения; **докторант маг. инж. Мирослав Петров – до 105 часа приведени към упражнения**, съответно: ИТИ 3 курс, УЖЦИ лаб упр., 2 гр x 30 часа или общо 60 часа приравнени към упражнения; ИР-М 1 курс, Роботизиране на технологични процеси при заваряване лаб упр., 1 гр x 45 часа или общо 45 часа приравнени към упражнения; **докторант маг. инж. Дамян Карабалиев – до 895 часа приведени към упражнения**, съответно: по дисциплината „Статистически методи и анализ на данни“ с редовни студенти от 2 курс ФИТ, ИСИИ, до 60 часа семинарни упражнения, до 60 лабораторни упражнения, до 45 часа курсова работа, до 10 часа изпит; по дисциплината „Статистически

методи и анализ на данни“ с редовни студенти от 2 курс ФИТ, ИСИИ АЕ, до 120 часа семинарни упражнения, до 90 лабораторни упражнения, до 70 часа курсова работа, до 20 часа изпит; по дисциплината „Извличане на знания от данни“ с редовни студенти от 3 курс ФИТ, ИСИИ, до 60 лабораторни упражнения, до 90 часа курсов проект, до 10 часа изпит; по дисциплината „Извличане на знания от данни“ с редовни студенти от 2 курс ФИТ, ИСИИ АЕ, до 120 лабораторни упражнения, до 120 часа курсов проект, до 20 часа изпит.

Проф. Н. Николов даде думата за въпроси и изказвания.

След като не постъпиха въпроси и изказвания, **проф. Н. Николов** направи предложение за прекратяване на въпросите и изказванията, което бе прието единодушно.

Проф. Н. Николов подложи на гласуване направеното предложение.

С явно гласуване и единодушно бе взето следното

РЕШЕНИЕ

Катедра „Теория на механизмите и машините“ предлага на почитаеия ФС на ФИТ да възложи хонорувани часове за академичната 2025/2026 г. на преподавателите както следва:

чл. кор. проф. д.т.н. инж. Венелин Живков – до 30 часа приведени към упражнения съответно: ръководство на докторанти (до 14 часа), изпит на докторанти (до 14 часа), участие в комисия по дипломни защиты (до 2 часа);

проф. д-р инж. Тодор Тодоров – до 150 часа приведени към упражнения съответно: ръководство на докторанти (до 84 часа), изпит на докторанти (до 24 часа), участие в комисия по дипломни защиты (до 8 часа), ръководство на дипломанти (до 34 часа);

докторант маг. инж. Калин Крумов – до 680 часа приведени към упражнения, съответно: ИСИИ АНГЛ 2 курс, БД лаб упр., 3 гр x 30 часа или общо 180 часа приравнени към упражнения; ИСИИ АНГЛ 4 курс, ПВД лаб. упр. 2 гр x 30 часа или общо 120 часа приравнени към упражнения; ИСИИ АНГЛ 4 курс, ПВД сем. упр. 1 гр x 30 часа или общо 60 часа приравнени към упражнения; ИСИИ АНГЛ 2 курс, ИТИС лаб упр., 3 гр x 30 часа или общо 180 часа приравнени към упражнения; ИСИИ АНГЛ 4 курс, ОТ лаб. упр. 2 гр x 20 часа или общо 80 часа приравнени към упражнения; ИСИИ АНГЛ 4 курс, ОТ сем. упр. 1 гр x 30 часа или общо 60 часа приравнени към упражнения;

докторант маг. инж. Антония Гаджалова – до 400 часа приведени към упражнения, съответно: ИСИИ БГ 2 курс, БД лаб упр., 4 гр x 30 часа или общо 120 часа приравнени към упражнения; ИСИИ БГ 4 курс, ПВД лаб. упр. 2 гр x 30 часа или общо 60 часа приравнени към упражнения; ИСИИ БГ 4 курс, ПВД сем. упр. 1 гр x 30 часа или общо 30 часа приравнени към упражнения; ИСИИ БГ 2 курс, ИТИС лаб упр., 4 гр x 30 часа или общо 120 часа приравнени към упражнения; ИСИИ БГ 4 курс, ПВД лаб. упр. 2 гр x 20 часа или общо 40 часа приравнени към упражнения; ИСИИ БГ 4 курс, ПВД сем. упр. 1 гр x 30 часа или общо 30 часа приравнени към упражнения;

докторант маг. инж. Васил Печовски – до 90 часа приведени към упражнения, съответно: ДИТ маг, ОТИС лаб. упр. 1 гр x 30 часа или общо 30 часа приравнени към упражнения; ИТИ 3 курс, ПИО лаб. упр. 4 гр. x 15 часа или общо 60 часа приравнени към упражнения;

маг. инж. Николай Славчев – до 185 часа приведени към упражнения, съответно: ДИТ 3 курс, КМИК лаб. упр. 2 гр. x 15 часа или общо 30 часа приравнени към упражнения; КПТМ 3 курс, КСМИ лаб. упр. 2 гр. x 15 часа или общо 30 часа приравнени към упражнения; ИТИ 3 курс, ПИО лаб. упр. 4 гр. x 15 часа или общо 60 часа приравнени към

упражнения; ИР маг., ИМК лаб. упр. 1 гр x 45 часа или общо 45 часа приравнени към упражнения; ДИТ 4 курс, ИТИС лаб. упр. 1 гр. x 20 часа или общо 20 часа приравнени към упражнения;

докторант маг. инж. Мирослав Петров – до 105 часа приведени към упражнения, съответно: ИТИ 3 курс, УЖЦИ лаб упр., 2 гр x 30 часа или общо 60 часа приравнени към упражнения; ИР-М 1 курс, Роботизиране на технологични процеси при заваряване лаб упр., 1 гр x 45 часа или общо 45 часа приравнени към упражнения;

докторант маг. инж. Дамян Карабалиев – до 895 часа приведени към упражнения, съответно: по дисциплината „Статистически методи и анализ на данни“ с редовни студенти от 2 курс ФИТ, ИСИИ, до 60 часа семинарни упражнения, до 60 лабораторни упражнения, до 45 часа курсова работа, до 10 часа изпит; по дисциплината „Статистически методи и анализ на данни“ с редовни студенти от 2 курс ФИТ, ИСИИ АЕ, до 120 часа семинарни упражнения, до 90 лабораторни упражнения, до 70 часа курсова работа, до 20 часа изпит; по дисциплината „Извличане на знания от данни“ с редовни студенти от 3 курс ФИТ, ИСИИ, до 60 лабораторни упражнения, до 90 часа курсов проект, до 10 часа изпит; по дисциплината „Извличане на знания от данни“ с редовни студенти от 2 курс ФИТ, ИСИИ АЕ, до 120 лабораторни упражнения, до 120 часа курсов проект, до 20 часа изпит.

Проф. Н. Николов направи предложение кат. ТММ да предложи на почитаеия ФС на ФАИО да възложи за академичната 2025/2026 г. на *гл. ас. д-р инж. Иван Данчев* лекции по следните дисциплини: „Приложна геометрия и инженерна графика“, „Механика – II“ и „Вибрации и динамика“.

Проф. Н. Николов даде думата за въпроси и изказвания.

След като не постъпиха въпроси и изказвания, **проф. Н. Николов** направи предложение за прекратяване на въпросите и изказванията, което бе прието единодушно.

Проф. Н. Николов подложи на гласуване направеното предложение.

С явно гласуване и единодушно бе взето следното

РЕШЕНИЕ

Катедра „Теория на механизмите и машините“ предлага на почитаемия **ФС на ФАИО** да възложи за академичната **2025/2026 г.** на **гл. ас. д-р инж. Иван Данчев** лекции по следните дисциплини: **„Приложна геометрия и инженерна графика“**, **„Механика – II“** и **„Вибрации и динамика“**.

Проф. Н. Николов представи индивидуалните нормативи за задължителна учебна заетост и план за аудиторната заетост на научно-преподавателския състав за академичната **2025/2026 г.**

Проф. Н. Николов даде думата за въпроси и изказвания.

След като не постъпиха въпроси и изказвания, **проф. Н. Николов** направи предложение за прекратяване на въпросите и изказванията, което бе прието единодушно.

Проф. Н. Николов подложи на гласуване направеното предложение.

С явно гласуване и единодушно бе взето следното

РЕШЕНИЕ

Кат. ТММ приема индивидуалните нормативи за задължителна учебна заетост и план за аудиторната заетост на научно-преподавателския състав за академичната **2025/2026 г.** и предлага за утвърждаване от **ФС на ФИТ** индивидуалните нормативи за задължителна учебна заетост за академичната **2025/2026 г.** на преподавателите от катедрата.

По точка 3 от дневния ред:

Списъчен състав на хабилитираните и докторите – 14 души.

Редуциран списъчен състав на хабилитираните и докторите – 14 души.

Кворум – 10 души.

Присъстват – 14.

Проф. Н. Николов представи Справка за учебното натоварване за периода 2015-2025 г. на катедра ТММ и направи анализ на резултатите от изпълнението на приетия през 2014 г. план за кадровото развитие на академичния състав на катедра ТММ, като подчерта, че коефициентът на натоварване на катедрата за изтеклата академична година е 2.333. В заключение проф. Николов направи предложение за обсъждане на обявяване на конкурс за академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 5.1 Машинно инженерство, научна специалност „Теория на механизмите, машините и автоматичните линии“ – един, със срок 2 месеца от датата на публикуване в ДВ за нуждите на катедра „Теория на механизмите и машините“;

Проф. Николов представи изготвената обосновка на необходимостта от обявяване на конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ за нуждите на ФИТ, катедра ТММ.

Проф. Н. Николов поясни, че конкурсът за академичната длъжност „доцент“ се предлага по изключение, тъй като броят на доцентите в катедрата и факултета ще надвиши 50%, като същевременно изрази убеждението си, че конкурсът ще бъде обявен от АС на ТУ – София поради значителното превишаване на минималните изисквания от потенциалния кандидат.

Проф. Н. Николов даде думата за изказвания.

Изказвания направиха доц. Я. Стоянова, доц. Р. Милчев и доц. Я. Софронов, като всички подкрепиха предложението за обявяване на конкурса.

След като не постъпиха други предложения и изказвания, **проф. Н. Николов** направи предложение за прекратяване на изказванията, което бе прието единодушно.

Проф. Н. Николов предложи и КС единодушно прие с явно гласуване прекратяване на изказванията.

Проф. Н. Николов направи предложение кат. ТММ да предложи на ФС на ФИТ да обсъди и приеме предложение за обявяване на конкурс за академична длъжност „доцент“ по професионално направление 5.1 Машинно инженерство, научна специалност „Теория на механизмите, машините и автоматичните линии” – един, със срок 2 месеца от датата на публикуване в ДВ за нуждите на катедра “Теория на механизмите и машините”.

При проведеното тайно гласуване беше получен следния резултат:

Гласували: 14.

„Да” – 14, „Не” – 0, „Недействителни” – 0.

Въз основа на проведеното гласуване катедреният съвет взе следното

РЕШЕНИЕ:

Катедра „Теория на механизмите и машините” предлага на почитаемия ФС на ФИТ да обсъди и приеме предложение за обявяване на конкурс за академична длъжност „доцент“ по професионално направление 5.1 Машинно инженерство, научна специалност „Теория на механизмите, машините и автоматичните линии” – един, със срок 2 месеца от датата на публикуване в ДВ за нуждите на катедра “Теория на механизмите и машините”.

По точка 4 от дневния ред:

Списъчен състав на хабилитираните и докторите – 14 души.

Редуциран списъчен състав на хабилитираните и докторите – 14 души.

Кворум – 10 души.

Присъстват – 14.

Като гости по т.4 от дневния ред присъстват проф. д-р инж. Тодор Тодоров, проф. д-р инж. Мара Кандева-Иванова, доц. дн инж. Анастас Иванов, докторант маг. инж. Мирослав Петров, докторант маг. инж. Дамян Карабалиев и маг. инж. Андрея Найденова.

Проф. Н. Николов предложи и КС единодушно прие за протоколчик по точка 4 от дневния ред на заседанието да бъде избран гл. ас. д-р инж. Михаил Загорски.

Проф. Н. Николов представи информация относно докторантурата и творческата биография на маг. инж. Иво Йотов, след което даде думата на проф. д-р инж. Тодор Тодоров в качеството му на научен съръководител да представи накратко докторанта. След като **проф. Тодоров** в рамките на две минути представи докторанта, **проф. Н. Николов** даде думата на докторанта маг. инж. Иво Йотов за представяне на подготвените материали по проекта на дисертационен труд.

Маг. инж. Иво Йотов представи в рамките на 35 минути съдържанието на подготвените материали по проекта за дисертационен труд.

Проф. Н. Николов благодари на докторанта и даде думата на проф. дн инж. Росен Митрев да прочете предварителното си мнение.

Проф. дн инж. Росен Митрев прочете предварителното си мнение, завършващо с положителна оценка за готовността на маг. инж. Иво Йотов за защита.

Проф. Н. Николов даде думата на проф. д-р инж. Мара Кандева-Иванова да прочете предварителното си мнение.

Проф. д-р инж. Мара Кандева-Иванова прочете предварителното си мнение, завършващо с положителна оценка за готовността на маг. инж. Иво Йотов за защита.

Проф. Н. Николов даде думата на маг. инж. Иво Йотов за отговор на направените в предварителните мнения въпроси, забележки и препоръки.

Маг. инж. Иво Йотов: Съгласявам се с предварителните мнения, благодаря за тях и ще внесе посочените в тях корекции в предвидения за това срок.

Проф. Н. Николов даде думата за въпроси към докторанта.

Гл. ас. д-р инж. М. Загорски: Каква е причината да бъде използван материал PVDF?

Маг. инж. И. Йотов: PVDF се използва често при такъв тип системи поради отличните му характеристики.

След като не постъпиха други въпроси към докторанта, **проф. Н. Николов** направи предложение за прекратяване на въпросите, което бе прието единодушно.

Проф. Н. Николов даде думата за изказвания.

Доц. д-р инж. Л. Кочев: Изказвам положителна оценка за дисертационния труд и готовността за защита.

Проф. Н. Николов подложи на гласуване предложението за прекратяване на изказванията, което се прие единодушно.

Проф. Н. Николов направи предложение за вземане на решение за **готовност за защита пред научно жури** на дисертационния труд на маг. инж. Иво Йотов на тема „Моделиране и изследване на енергийно преобразуващи системи, базирани на сплави с памет на формата“.

Проведеното **явно гласуване** по предложението за **готовност за защита пред научно жури** на дисертационния труд на маг. инж. Иво Йотов на тема „Моделиране и изследване на енергийно преобразуващи системи, базирани на сплави с памет на формата“, е със следните резултати:

Гласували: 14.

„Да” – 14, „Не” – 0, „Недействителни” – 0.

Въз основа на тези резултати катедреният съвет взе следното

РЕШЕНИЕ:

Оценява положително готовността за защита на дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор” по професионално направление 5.1 Машинно инженерство, докторска програма „Теория на механизмите, машините и автоматичните линии”, на маг. инж. Иво Йотов на тема „Моделиране и изследване на енергийно преобразуващи системи, базирани на сплави с памет на формата“.

Проф. Н. Николов направи предложение кат. ТММ да предложи на ФС на ФИТ да отчисли с право на защита докторанта маг. инж. Иво Йотов, считано от 24.09.2025 г.

При проведеното **тайно гласуване** беше получен следния резултат:

Гласували: 14.

„Да” – 14, „Не” – 0, „Недействителни” – 0.

Въз основа на проведеното гласуване катедреният съвет взе следното

РЕШЕНИЕ:

Катедра „Теория на механизмите и машините“ предлага на почитаемия ФС на ФИТ да отчисли с право на защита докторанта маг. инж. Иво Йотов на основание чл.25, ал.2 от ПУРПНС в ТУ – София, считано от 24.09.2025 г.

Проф. Н. Николов направи предложение за състава на Научното жури за защита на дисертационния труд на тема „Моделиране и изследване на енергийно преобразуващи системи, базирани на сплави с памет на формата“ с автор маг. инж. Иво Йотов:

- Външни хабилирани за ТУ – София:

чл.-кор. проф. д.т.н. инж. Венелин ЖИВКОВ – кат. ТММ, ФИТ, ТУ – София

доц. дн инж. Анастас ИВАНОВ – кат. „Механика“, ФТСТТ, ВТУ „Тодор Каблешков“ – София

проф. д-р инж. Юлияна Яворова ГЕОРГИЕВА – кат. „Приложна механика“, ФММ, ХТМУ – София

- Вътрешни хабилирани за ТУ – София:

проф. дн инж. Росен МИТРЕВ – кат. ТММ, ФИТ, ТУ – София – Председател на първото заседание

доц. д-р инж. Явор СОФРОНОВ – кат. ТММ, ФИТ, ТУ – София

- Резерви:

проф. д-р инж. Радостин ДОЛЧИНКОВ – ЦИТН, БСУ – Бургас – външен хабилиран за ТУ – София

доц. д-р, д-р инж. мат. Яна СТОЯНОВА – кат. ТММ, ФИТ, ТУ – София – вътрешен хабилиран за ТУ – София

Проф. Н. Николов даде думата за предложения и изказвания.

След като не постъпиха предложения и изказвания, **проф. Н. Николов** направи предложение за прекратяване на изказванията, което бе прието единодушно.

Проведеното **тайно гласуване** по предложението за състава на Научното жури е със следните резултати:

Име, презиме, фамилия		Да	Не	Нед.
Външни хабилитирани за ТУ – София:				
1.	чл.-кор. проф. д.т.н. инж. Венелин ЖИВКОВ – кат. ТММ, ФИТ, ТУ – София	14	0	0
2.	доц. дн инж. Анастас ИВАНОВ – кат. „Механика“, ФТСТТ, ВТУ „Тодор Каблешков“ – София	14	0	0
3.	проф. д-р инж. Юлияна Яворова ГЕОРГИЕВА – кат. ПМ, ФММ, ХТМУ – София	14	0	0
Вътрешни хабилитирани за ТУ – София:				
1.	проф. дн инж. Росен МИТРЕВ – кат. ТММ, ФИТ, ТУ – София – Председател на първото заседание	14	0	0
2.	доц. д-р инж. Явор СОФРОНОВ – кат. ТММ, ФИТ, ТУ – София	14	0	0
Резерви:				
1.	проф. д-р инж. Радостин ДОЛЧИНКОВ – ЦИТН, БСУ – Бургас – външен хабилитиран за ТУ – София	14	0	0
2.	доц. д-р, д-р инж. мат. Яна СТОЯНОВА – кат. ТММ, ФИТ, ТУ – София – вътрешен хабилитиран за ТУ – София	14	0	0

Въз основа на тези резултати катедреният съвет взе следното

РЕШЕНИЕ:

КС предлага следния състав на Научното жури:

- Външни хабилиитирани за ТУ – София:

чл.-кор. проф. д.т.н. инж. Венелин ЖИВКОВ – кат. ТММ, ФИТ, ТУ – София

доц. дн инж. Анастас ИВАНОВ – кат. „Механика“, ФТСТТ, ВТУ „Тодор Каблешков“ – София

проф. д-р инж. Юлияна Яворова ГЕОРГИЕВА – кат. „Приложна механика“, ФММ, ХТМУ – София

- Вътрешни хабилиитирани за ТУ – София:

проф. дн инж. Росен МИТРЕВ – кат. ТММ, ФИТ, ТУ – София –
Председател на първото заседание

доц. д-р инж. Явор СОФРОНОВ – кат. ТММ, ФИТ, ТУ – София

- Резерви:

проф. д-р инж. Радостин ДОЛЧИНКОВ – ЦИТН, БСУ – Бургас –
външен хабилиитиран за ТУ – София

доц. д-р, д-р инж. мат. Яна СТОЯНОВА – кат. ТММ, ФИТ, ТУ –
София – вътрешен хабилиитиран за ТУ – София

Проф. Н. Николов дава думата на маг. инж. Иво Йотов.

Маг. инж. Иво Йотов благодари на научните си ръководители и на колегите си от катедрата и факултета.

По точка 5 от дневния ред:

Списъчен състав на хабилиитираните и докторите – 14 души.

Редуциран списъчен състав на хабилиитираните и докторите – 14 души.

Кворум – 10 души.

Присъстват – 14.

Като гости по т.5 от дневния ред присъстват чл.-кор. проф. д.т.н. инж. Венелин Живков, проф. д-р инж. Тодор Тодоров, проф. д-р инж. Мара Кандева-Иванова, доц. дн инж. Анастас Иванов, докторант маг. инж. Мирослав Петров, докторант маг. инж. Дамян Карабалиев и маг. инж. Андрея Найденова..

Проф. Н. Николов предложи и КС единодушно прие за протоколчик по точка 5 от дневния ред на заседанието да бъде избран гл. ас. д-р инж. Михаил ЗАГОРСКИ.

Проф. Н. Николов представи постъпило на основание чл. 33 от ПУРПНС в ТУ – София заявление от проф. д-р инж. Тодор Тодоров за обсъждане на Катедрен съвет на дисертационния му труд за придобиване на научната степен „доктор на науките” по професионално направление 5.1 Машинно инженерство, научна специалност „Теория на механизмите, машините и автоматичните линии”, на тема „Динамика на мехатронни системи, базирани на умни материали“. **Проф. Н. Николов** представи информацията относно творческата биография на проф. д-р инж. Тодор Тодоров, след което даде думата на проф. д-р инж. Тодор Тодоров за представяне на подготвените материали по проекта на дисертационен труд и автореферата към него.

Проф. д-р инж. Тодор Тодоров представи в рамките на 40 минути съдържанието на подготвените материали по проекта за дисертационен труд.

Проф. Н. Николов даде думата за въпроси към проф. Тодоров.

Проф. д-р инж. М. Кандева-Иванова: Какво е влиянието на вътрешното триене върху умората и върху функционирането на системите?

Проф. д-р инж. Т. Тодоров: Изследванията по тази тема продължават, тъй като повечето СПФ са сравнително нови. Има оптимални стойности на деформацията по отношение на запазване на максималната им работоспособност. Друг проблем при този тип материали е загряването и последващото охлаждане.

След като не постъпиха други въпроси към докторанта, **проф. Н. Николов** направи предложение за прекратяване на въпросите, което бе прието единодушно.

Проф. Н. Николов даде думата за изказвания.

Чл.-кор. проф. д.т.н. инж. В. Живков: Уважаеми колеги, изключително съм радостен! До сега имаше шест дисертации за НС „доктор на науките“ в историята на кат. ТММ. Проф. Тодоров има огромни постижения, много докторанти. Докладва късно своите резултати, но вероятно се води по принципа „по-добре късно отколкото никога“. Аз смятам, че е достойнство за нашата катедра, че в рамките на една година се предлагат две дисертации за НС „доктор на науките“, тъй като през последната година са защитени само 2 дисертации за НС „доктор на науките“ на ниво университет. Апелирам уважаемия КС да подкрепи откриването на процедура за защита на проф. Тодор Тодоров.

Проф. Н. Николов подложи на гласуване предложението за прекратяване на изказванията, което се прие единодушно.

Проф. Н. Николов помоли всички присъстващи, които имат редакционни забележки и препоръки към дисертационния труд и автореферата към него да ги съобщят лично на доц. В. Янчев. От своя страна **проф. Т. Тодоров** изказа благодарност на всички, които са отделили време и чрез забележките и препоръките си ще подпомогнат финалното оформяне на дисертационния труд и автореферата към него.

Проф. Н. Николов направи предложение за вземане на решение за откриване на процедура за предварително обсъждане на дисертационен труд за придобиване на научна степен „доктор на науките“ по професионално направление 5.1 Машинно инженерство, научна специалност „Теория на механизмите, машините и автоматичните линии“, на проф. д-р инж.

Тодор ТОДОРОВ на тема „Динамика на мехатронни системи, базирани на умни материали”.

Проведеното тайно гласуване по предложението за откриване на процедура за предварително обсъждане на дисертационен труд за придобиване на научна степен „доктор на науките” по професионално направление 5.1 Машинно инженерство, научна специалност „Теория на механизмите, машините и автоматичните линии”, на проф. д-р инж. Тодор ТОДОРОВ на тема: „Динамика на мехатронни системи, базирани на умни материали”, е със следните резултати:

Гласували: 14.

„Да” – 14, „Не” – 0, „Недействителни” – 0.

Въз основа на тези резултати катедреният съвет взе следното

РЕШЕНИЕ:

КС предлага на ФС на ФИТ да открие процедура за предварително обсъждане на дисертационен труд за придобиване на научна степен „доктор на науките” по професионално направление 5.1 Машинно инженерство, научна специалност „Теория на механизмите, машините и автоматичните линии”, на проф. д-р инж. Тодор ТОДОРОВ на тема „Динамика на мехатронни системи, базирани на умни материали”.

По точка 6 от дневния ред:

Списъчен състав на хабилитираните и докторите – 14 души.

Редуциран списъчен състав на хабилитираните и докторите – 14 души.

Кворум – 10 души.

Присъстват – 14.

Като гости по т.6 от дневния ред присъстват чл.-кор. проф. д.т.н. инж. Венелин Живков, проф. д-р инж. Тодор Тодоров, проф. д-р инж. Мара Кандева-Иванова, доц. дн инж. Анастас Иванов, докторант маг. инж. Мирослав Петров, докторант маг. инж. Дамян Карабалиев и маг. инж. Андрея Найденова.

Проф. Н. Николов предложи и КС единодушно прие за протоколчик по точка 6 от дневния ред на заседанието да бъде избран гл. ас. д-р инж. Михаил Загорски.

Проф. Н. Николов представи постъпило на основание чл. 33 от ПУРПНС в ТУ – София заявление от доц. д-р инж. физ. Венцислав Янчев за обсъждане на Катедрен съвет на дисертационния му труд за придобиване на научната степен „доктор на науките” по професионално направление 5.1 Машинно инженерство, научна специалност „Динамика, якост и надеждност на машините, уредите, апаратите и системите”, на тема „The Thin-Film Lamb Wave Resonator Technology”. **Проф. Н. Николов** представи информация относно творческата биография на доц. д-р инж. физ. Венцислав Янчев, след което даде думата на доц. д-р инж. физ. Венцислав Янчев за представяне на подготвените материали по проекта на дисертационен труд и автореферата към него.

Доц. д-р инж. физ. Венцислав Янчев представи в рамките на 40 минути съдържанието на подготвените материали по проекта за дисертационен труд.

Проф. Н. Николов даде думата за въпроси към доц. Янчев.

Проф. д-р инж. Т. Тодоров: От какво зависи получаването на повърхностна или лембова вълна?

Доц. д-р инж. физ. В. Янчев: При лембовата вълна дебелината на слоя е от изключително значение.

Гл. ас. д-р инж. М. Загорски: Правили ли сте експерименти по отношение на възможност за измерване на флуиди посредством ултразвукови разходомери, работещи с лембови вълни?

Доц. д-р инж. физ. В. Янчев: В този случай се използват преобразуватели с доста по-ниска честота, но теоретично е напълно възможно.

След като не постъпиха други въпроси към докторанта, **проф. Н. Николов** направи предложение за прекратяване на въпросите, което бе прието единодушно.

Проф. Н. Николов даде думата за изказвания.

Чл.-кор. проф. д.т.н. инж. В. Живков: Лембовите вълни се появиха като научен бум през 50-е и 60-е години, но реално приложение намериха едва в настоящия век. Похвално е, че нашият университет въведе МЕМС. Проблемът с резонаторните устройства на лембови вълни не е докрай изчерпан и тепърва ще се намират още много приложения в науката на бъдещето. Апелирам да подкрепим работата и да пожелаем много успехи и здраве на доц. Янчев!

Проф. Н. Николов подложи на гласуване предложението за прекратяване на изказванията, което се прие единодушно.

Проф. Н. Николов помоли всички присъстващи, които имат редакционни забележки и препоръки към дисертационния труд и автореферата към него да ги съобщят лично на доц. В. Янчев. От своя страна **доц. В. Янчев** изказа благодарност на всички, които са отделили време и чрез забележките и препоръките си ще подпомогнат финалното оформяне на дисертационния труд и автореферата към него.

Проф. Н. Николов направи предложение за вземане на решение за откриване на процедура за предварително обсъждане на дисертационен труд за придобиване на научна степен „доктор на науките” по професионално направление 5.1 Машинно инженерство, научна специалност „Динамика, якост и надеждност на машините, уредите, апаратите и системите”, на проф. д-р инж. Тодор Стоилов ТОДОРОВ на тема „The Thin-Film Lamb Wave Resonator Technology”.

Проведеното тайно гласуване по предложението за откриване на процедура за предварително обсъждане на дисертационен труд за придобиване на научна степен „доктор на науките” по професионално направление 5.1 Машинно инженерство, научна специалност „Динамика, якост и надеждност на машините, уредите, апаратите и системите”, на доц. д-р инж. физ. Венцислав Янчев на тема: „The Thin-Film Lamb Wave Resonator Technology”, е със следните резултати:

Гласували: 14.

„Да” – 14, „Не” – 0, „Недействителни” – 0.

Въз основа на тези резултати катедреният съвет взе следното

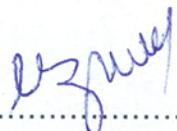
РЕШЕНИЕ:

КС предлага на ФС на ФИТ да открие процедура за предварително обсъждане на дисертационен труд за придобиване на научна степен „доктор на науките” по професионално направление 5.1 Машинно инженерство, научна специалност „Динамика, якост и надеждност на машините, уредите, апаратите и системите”, на доц. д-р инж. физ. Венцислав ЯНЧЕВ на тема „The Thin-Film Lamb Wave Resonator Technology”.

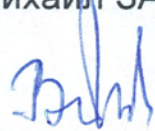
По точка 7 от дневния ред:

Проф. Н. Николов направи няколко съобщения.

Поради изчерпване на дневния ред **проф. Н. Николов** закри заседанието на КС в 16.05 ч.

Протоколчик по точки 4, 5 и 6: 

/гл. ас. д-р инж. Михаил ЗАГОРСКИ/

Протоколчик: 

/маг. инж. Веселина ИЛИЕВА/

Ръководител кат. ТММ: 

/проф. д.т.н. инж. мат. Николай НИКОЛОВ/